平成29年度補正予算 廃炉·汚染水対策事業費補助金

原子炉格納容器内部詳細調査技術の開発 (堆積物対策を前提とした 内部詳細調査技術の現場実証)

平成31年度•令和元年度実施分成果報告

令和2年8月 技術研究組合 国際廃炉研究開発機構

無断複製·転載禁止 技術研究組合 国際廃炉研究開発機構 ©International Research Institute for Nuclear Decommissioning 目次

1. 研究の背景・目的
1.1 本研究が必要な理由
1.2 本研究の成果の反映先と寄与
1.3 現場実証の概要
2. 実施項目と目標
2.1 事故報告後の本事業の実施項目
2.2 実施項目と目標達成指標
3.実施スケジュールと実施体制
4. 実施内容(実施事項・成果(※1, ※2))
4.1 アクセスルート構築
4.1.1 追加対応 背景と目的
4.1.2 追加対応① 実機切断試験
4.1.3 追加対応② ダスト挙動分析
4.1.4 追加対応③ ダスト低減対策
4.1.5 追加対応④ 除染作業・AWJ切断作業
4.2 PCV内部詳細調査
4.2.1 モックアップ試験(組み合わせ試験含む)
4.2.2 作業訓練
4.2.3 現場実証の計画
4.3 目標に照らした達成度 ※1 調査計画・開発計画の策定
5. まとめ ※2 アクセス・調査装置及び調査技術の現場実証
©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

(1)

1. 研究の背景・目的

1.1 本研究が必要な理由(1/2) -背景と本事業の目的-

【背景】

燃料デブリの取り出し方法の確定等に向けて、PCV内のペデスタル内外における燃料デブリの 分布・形態、PCV内の構造物等の状況をより高い確度で把握するためにアクセス・調査装置の 大型化とそれらに適用する調査技術の高度化が必要

【本事業の目的】

1号機は多量の堆積物が存在し、CRDハウジングや炉内機器の脱落が想定されるため(図1.1-1参照)、燃料デブリ取り出し時(又は前)に堆積物回収と落下物撤去が必要となることから、より大きな直径(350mm 程度)の貫通部を設けてPCV内部に入り、堆積物の分布や堆積物内部の燃料デブリの分布、炉内構造物の状況等、PCV内部の把握を目的とする



図1.1-1 推定される1号機のPCV内部状況

IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning





	取得したい情報	調査方法
ペデスタル外〜 作業員アクセスロ (図中のA)	・堆積物回収手段・設備の検討に係る情報 (堆積物の量、由来など) ・堆積物回収,落下物解体・撤去などの計画に係る 情報(堆積物下の状況,燃料デブリ広がりなど)	・計測※ ・堆積物サンプリング ・目視
ペデスタル内 (図中のB)	・堆積物回収、落下物解体・撤去などの計画に係る 情報(ペデスタル内部の作業スペースとCRDハウ ジングの脱落状況に係る情報)	・目視

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

※:堆積物表面の3次元マッピング、堆積物の厚さ測定、堆積物内・下の燃料デブリ検知

1. 研究の背景 目的

1.2 本研究の成果の反映先と寄与



RID

- 1. 研究の背景・目的
 - 1.3 現場実証の概要(1/2)

「PCV内部詳細技術の開発」で開発したアクセスルート構築に係る装置類、PCV内部詳細調査に 係る調査技術とアクセス・調査装置のプロトタイプ機を用いて現場実証を行う



IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

1. 研究の背景・目的

1.3 現場実証の概要(2/2)



図1.3-2 調査ステップ例

IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

2. 実施項目と目標

IRID



2.1 事故報告^{注)}後の本事業の実施項目

◆ 2020年1月、東電殿より「AWJ時、周囲環境に影響を与えないようダスト濃度を管理」との判断あり。

- ◆ 上記を踏まえ、工程を精査した結果、実施内容の一部が完了しないことが判明⇒2月3日に事故報告提出。
- ◆ 事故報告後の実施項目は下表の通り。(事故報告により、本事業で実施しない部分は別事業※で実施)

No	当初計画	計画変更による追加内容	事故報告後の実施項目					
1.	調査計画・開発計画の策定	_	当初計画と変更なし					
2. 7								
2-1	 ①アクセスルート構築の現場実証 (a)モックアップ試験 (b)作業訓練 (c)現場実証 	≪2018年度≫ (d)作業訓練等を追加 ≪2019年度≫ (e)切断試験 (f)ダスト挙動分析 (g)ダスト低減対策 (h)除染作業/AWJ切断 作業	 ・当初計画のうち、(c)現場実証の一部は未完了。本事業では、下記作業内容のうち、内扉200A穿孔まで実施。 ≪(c)現場実証の概略作業内容≫ 新バウンダリ接続⇒●外扉穿孔⇒● 内扉穿孔(200A,250A,350A)⇒●干渉物(手摺、グレーチング、架台等) 切断⇒●ガイドパイプ設置 ・その他の(a),(b),(d)~(h)については計画と変更なし。 					
2-2	 ②PCV内部詳細調査の現場実証 (a)工場組合試験 (b)モックアップ試験 (c)作業訓練 (d)現場実証 		・(d)現場実証は未着手。本事業では 実施しない。 ・その他の(a)~(c)については当初計 画と変更なし。					
注)	注)事故報告:補助事業が予定の期間内に完了することができないと見込まれることの報告							

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

※別事業:平成30年度補正予算原子炉格納容器内部詳細調査技術の開発(堆積物対策を前提とした内部詳細調査技術の現場実証)

2. 実施項目と目標

2.2 実施項目と目標達成指標

実施項目			目標達成指標(令和元年度) <mark>朱記:追加</mark>	説明		
開発計画・	アク	アクセスルート構築		(平成30年度報告済)	-	
調査計画 の策定	PC	CV内部	詳細調査	PCV内部詳細調査の作業訓練と現場実証の詳細計画 が立案されていること(終了時目標TRL:レベル5)	4.2.3	
			現場実証	アクセスルート構築工法を現場に適用し,実環境下 で据付と施工ができること (終了時目標TRL:レベル6)	別事業で 継続実施	
	アクセス		切断試験	PCV内ダスト濃度上昇の推定原因の検証,AWJ時の PCV内ダスト挙動の把握のためのダストデータを採 取できていること	4.1.1 4.1.2	
	ルート 構築	追加	ダスト挙動分析	AWJ時のPCV内ダスト挙動を把握できていること	4.1.1 4.1.3	
アクセス・ 調査装置及		対応ダス	ダスト低減対策	AWJの高圧水が当たる場所を除染できること	4.1.1 4.1.4	
			除染作業/AWJ 切断作業	PCV内の除染作業とAWJ切断作業の作業手順の見直 しができていること	4.1.1 4.1.5	
び調査技術 の現場実証		÷.,	ックアップ試験	アクセス・調査装置と調査技術を組み合わせた状態 で調査技術の適用性が確認されていること	4.2.1	
	PCV内部	PCV内部		合わせ試験含)	現場状況を模擬したモックアップ試験設備を用いて 試験を行い, アクセス・調査装置の現場への適用性 が確認されていること	4.2.1
	詳細調査作業訓練		作業訓練	作業員が据付・操作等の作業を習熟していること (終了時目標 :レベル 5)	4.2.2	
			現場実証	アクセス・調査装置を現場に適用し,実環境下で詳 細目視及び計測動作ができること (終了時目標TRL:レベル6)	別事業で 実施	

(8)

3. 実施スケジュールと実施体制

3.1 実施スケジュール



IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

3. 実施スケジュールと実施体制





4. 実施内容

4.1 アクセスルート構築

- ①モックアップ試験(報告済(平成30年度中間報告))
 - ・モックアップ試験計画
 - ・モックアップ試験設備
 - ・モックアップ試験
 - ・トラブル対処に係る試験内容
 - ・モックアップ試験で抽出した新たな課題
- ②追加モックアップ(報告済(令和元年度中間報告))
 - モックアップ試験で抽出した新たな課題への対策の効果の確認
- ③作業訓練(報告済(平成30年度中間報告))
- ④現場実証
 - ·現場実証計画(報告済(平成30年度中間報告))
 - ・新バウンダリ接続と外扉貫通穿孔(報告済(令和元年度中間報告))
 - ・200A内扉穿孔時のPCV内のダスト上昇(報告済(令和元年度中間報告))
 - ・200A内扉穿孔の完了
 - ・250A内扉穿孔~ガイドパイプ取付※
- ⑤追加対応(一部報告済(令和元年度中間報告))
 - ・実機切断試験
 - ・ダスト挙動分析
 - ・ダスト低減対策
 - ・除染作業/AWJ切断作業

※ 別事業(平成30年度補正予算原子炉格納容 器内部詳細調査技術の開発(堆積物対策を前提 とした内部詳細調査技術の現場実証))で実施





青記:本報告の内容





4.1 アクセスルート構築



4.1.1 追加対応 背景と目的 -追加対応の経緯-

計画変更日	計画変更に至る経緯	計画変更の概要
令和元年 7月10日	2019年6月4日に実施した約5分間の 200A内扉下部切断でPCV内部のダス ト濃度が運用値を超えたため切断を中 断した	 PCV内ダスト濃度上昇の推定原因 の検証とAWJ時のPCV内ダスト挙動の把 握のために以下を追加 ・実機での切断試験(☞4.1.2) ・PCV内ダスト挙動分析(☞4.1.3)
令和元年 9月20日	2019年8月上旬実施のStep1(切断範 囲:5°(3ヶ所))のダスト挙動分析で, 本格的なAWJ切断時のPCV内ダスト 濃度が新たな運用目標値を超える可能 性があることがわかったため,切断を 中断した	切断再開に向けて以下を追加 ・オペフロのダスト監視強化 (東電殿実施) ・ダスト低減対策(☞4.1.4)
令和2年 2月3日	周辺環境に影響を与えない範囲で切断 を進めるために,より慎重なAWJ切断 作業が必要となった	より慎重なAWJ切断作業に向けて以下を 追加 ・PCV内除染作業とAWJ切断作業の作業 手順の見直し(1274.1.5)

【成果の概要】

AWJによる試切断(5°切断)でPCV内を除染できること、その影響範囲はAWJ吐出水が直接当たる範囲より 広範囲であること、分割切断によりダスト上昇から次の切断開始時間を設定でき、ピークを抑えながら切断 できること、洗浄治具よりAWJによる試切断でPCV内を除染した方が準備・作業の期間を大幅に短縮でき、 洗浄不足のリスクを回避できることなどを確認





Step2A: 切断範囲拡大時のダスト挙動把握のための切断試験

Step2B: 切断時の運用検証と広範囲切断の実績構築のための切断試験(4.1.5参照)

IRID



©International Research Institute for Nuclear Decommissioning



※ DF=ピークダスト濃度比(1-1/1A-1, 1-2/1A-2, 1-3/1A-3)

Step1Aの実績に基づく予想値※1 【試切断の結果】 Step1-1 0~5" 9.31×10-3Bg/cm3 1)右半周(範囲0~180°) Step1A-1 10~15° 1.94×10-3Bg/cm3 Step1A-4 30~35° 3.7×10'3Bq/cm3 Step1A時のAWJ噴射の影響を受ける可能性が高い範囲 ・Step1Aの実績に基づくピークダスト濃度予想値 Step2A-2(2) 55~60° の2/3~1/2程度 予想:2.05×10-3 Bq/cm3 Step1A-3 2)左半周(範囲0~-180°) 80~85° 2.21×10⁻³Bq/cm³ 範囲2 Step1と1A時のAWJ噴射の影響が小さい範囲 Step1の実績に基づくピークダスト濃度予想値の1/5 Step1-3 90~95° 4.87×10-3Bg/cm3 範囲3 以下 AWJ吐出水噴射によるPCV内部の除染範囲は Step2A-2(1) 110~115° 範囲0~180 予想:2.75×10-3Bg/cm3 Step1Aの実績に基づく予想よりも広範囲と推定 範囲0~180° Step1の実績に基づく予想値※2 ピークダ スト濃度(Bq/cm³) 切断 範囲 **切断範囲**(°) Step2A-7 -10~-20° 予想 実績 角 予想:13.3×10-3Bg/cm3 **5**° 10.7×10⁻³ 5.31×10⁻³ 2A-1 $145^{\circ} \Rightarrow 140^{\circ} \Rightarrow 145^{\circ}$ 1 **5°** 2.75×10-3 115° ⇒110° ⇒115° 2A-2 3 3.20×10-3 **5°** 60° ⇒55° ⇒60° 2.05×10^{-3} 2A-7 2 **10°** -10° $\Rightarrow -20^{\circ} \Rightarrow -10^{\circ}$ 13.3×10⁻³ 1.52×10⁻³ Step2A-9 -75~-80° 2A-8 **5**° 11.4×10⁻³ 2.96×10⁻³ 2 $-40^{\circ} \Rightarrow -45^{\circ} \Rightarrow -40^{\circ}$ Step2A-8 $-40 \sim -45^{\circ}$ 予想:17.4×10-3Bg/cm3 予想:11.4×10-3Bg/cm3 2A-9 2+3 **5°** 17.4×10^{-3} 1.17×10^{-3} -75° ⇒-80° ⇒-75° 範囲0~-180° RID ©International Research Institute for Nuclear Decommissioning 範囲0~-180°

4.1.2 追加対応① 実機切断試験 -Step2A(試切断・切断)(1/2)

4.1 アクセスルート構築

※1:噴射範囲のラップ量と洗浄効果を考慮した予想値 ※2:噴射面積と距離から求めた洗浄効果を考慮しない予想値 4.1 アクセスルート構築

IRID

4.1.2 追加対応① 実機切断試験 -Step2A(試切断・切断)(2/2)



		切断角				反(Dq/tille)
	뿌입[끄끄]	奶倒开			予想	実績
24.2	2	20°	切断1回目	110° ⇒90° ⇒100°	∠6 ∨ 10- 3	5 01 × 10-3
ZA-3	3	20	切断2回目	休止(実績:40分)100° ⇒110°	<0×10 °	5.01 ~ 10 °
24.4	2	၁ဂ∘	切断1回目	95° ⇒65° ⇒80°	<0 × 10-3	Q 20 ∨ 10-3
ZA-4	3	30	切断2回目	休止(実績:70分) 80°⇒95°	< 9 × 10 °	0.29 ~ 10 °
24 5	1	20°	切断1回目	180° ⇒ 160° ⇒ 170°	<6 × 10-3	2 15 × 10-3
ZA-5	1	20	切断2回目	休止(実績:40分)170° ⇒180°	<0×10 °	2.15 ~ 10 °
24 6	1	30°	切断1回目	165° ⇒135° ⇒150°	<0 × 10-3	/ 12 × 10-3
24-0	Ŧ	30	切断2回目	休止(実績:30分)150° ⇒165°	< 9 ~ 10 °	4.12 ^ 10 °

Step1Aの実績に基づく予想値

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

18)

4.1 アクセスルート構築 4.1.3 追加対応② ダスト挙動分析 -計画-

【実施内容】切断試験時のダスト挙動分析

- 仮設ダストモニタ応答評価によるダスト濃度予測
- AWJ作業時のAWJ吐出水による洗浄効果



19)

4.1 アクセスルート構築 20 4.1.3 追加対応② ダスト挙動分析 -結果(1/6)-(1) 仮設ダストモニタ応答評価によるダスト濃度予測(1/3) ● 6/4のAWJ作業時の仮設ダストモニタ実績に基づき、仮設ダストモニタ応答の予測・評価モデルを構築 1F-1の場合、スパージャーに吸い出されたダストがガス管理システムに移行する。 このとき、PCV内のダストの挙動に係わる仮設モニタ濃度及びスパージャーの関係として、以下の2通りのモデルを検討した。 PCV内ダスト挙動モデル(2) PCV内ダスト 挙動モデル(1) 最大濃度 <濃度一定のダストが時間経過とともに移動する> <ダスト濃度が高さ方向に分布を形成,時間経過とともに分布が変化する> 仮設モニタ濃度 ①の時刻の仮設モニタ濃度 〇の時刻の仮設モニタ濃度 00000000000 ッ(スパージャー効率)=0.1 ダストは短時間で高さ方向に拡散し PCV下部の高濃度のダストが 昇 スパー

スパージャーの一部に到達 カ(スパージャー効率) =01	徐々にスパージャー部へ上昇 初期は、低ダスト濃度が全スパー ジャーから吸引される。
200時刻の仮設モニタ濃度 第44に周方向に広がり、濃度一定の ダストが徐々に多くのスパージャー から吸引される。	
(300時刻の仮設モニタ歳度 全てのスパージャーから ダストが吸引される。 カ=1.0	7 =10 高さ方向へ濃度分布がなくなり、 スパージャーの下からPCV下部 のダスト濃度が均一となる。 全てのスパージャーから均一の ダスト濃度が吸引される。
パラメータの意味及び考え方の一部は変更す	る必要はあるが、上記のいずれのモデルにお
いても、以下の基本評価式を用いることが可能	もである。
● PCV内の体積Vの放射能量[Bq]	● 仮設モニタの放射能量[Bq]
$\frac{dQpcv}{dd} = A - (\lambda d + \lambda ncv \times n) \times Oncv$	$\frac{aQ_m}{a} = \frac{\lambda p c v \times \eta \times Q p c v}{\lambda r} \times \frac{F3}{F3}$
$dt = n (nu + npev \wedge \eta) \wedge Qpev$	dt DFc F1
	©International Research Institute for Nuclear Decommissioning
	スパージャーの一翻に到達 $\eta(\zeta (-ジ + - 幼年) = 0.1$ $\eta(\zeta (-ジ + - 幼4) = 0.1$ $\eta(\zeta (-ジ + - 幼4)) = 0.1$ $\eta(\zeta (-ジ + - 幼4)) = 0.1$ $\eta(\zeta (-ジ + - 幼4)) = 0.1$ $\eta(\zeta (-ジ + - \partial f))$ $\eta(\zeta (-ジ + - \partial f))$ $\eta(\zeta (-) + - \partial f)$ $\eta(\zeta (-) +$

КПЭ

ing

4.1 アクセスルート構築



- 4.1.3 追加対応② ダスト挙動分析 -結果(2/6)-
- (1) 仮設ダストモニタ応答評価によるダスト濃度予測(2/3)
- 切断部の先にある構造物へのAWJ吐出水の噴射面積,ノズルからの距離とダスト発生量(仮設 モニタ積算放射能量)との関係を推定
 - 6/4及びStep1-1からStep1-3の切断時の汚染構造材に対するAWJ吐出水の噴射面積及びノズルまでの距離と仮設モニタの積算放射能量(実績値)の関係を図4.1.3-1のとおり整理し、仮設モニタの積算放射能量と汚染構造材の噴射面積及び距離の相関式を得た。
 - 前頁のモデル及び図4.1.3-1に示す仮設モニタの積算放射能量の相関関係を用い、図4.1.3-2のモニタ応答モデルによる評価値を得ることが出来た。
 スパージャー効率(n)は、実績を鑑みて、切断開始後17分から



図4.1.3-1 仮設モニタ積算放射能量とAWJ吐出水 噴射面積及びノズルからの距離の関係 図4.1.3-2 6/4のAWJ作業時の仮設ダストモニタ実績と モニタ応答予測モデルによる評価値(再現)



- 4.1 アクセスルート構築 4.1.3 追加対応② ダスト挙動分析 -結果(3/6)-
- (1) 仮設ダストモニタ応答評価によるダスト濃度予測(3/3)

前項までの基本評価モデル及び仮設モニタ積算放射能量の推定結果より、切断試験 (Step1)時の仮設ダストモニタ応答評価を実施し、図4.1.3-3に示すとおり、Step1までの仮設 モニタの応答について、概ね再現させることが出来た。



図4.1.3-3 仮設ダストモニタ応答評価結果(Step1)

4.1 アクセスルート構築

RID



4.1.3 追加対応② ダスト挙動分析 -結果(4/6)-

- (2) AWJ作業時のAWJ吐出水による洗浄効果の評価結果
 - 前頁までの基本評価モデルは、Step1までの切断時の仮設モニタ応答の予測評価と実測が 概ね一致したが、Step1A以降の切断時の仮設モニタ応答については、予測評価が過大評価と なる傾向が示された。
 - このように予測評価が過大となる要因として、AWJ作業を重ねると汚染構造材がAWJ吐出水 に洗浄されることによるものと考えられ、このAWJ吐出水による洗浄効果(DF)は、以下の式 によって表すものとした。







4.1.3 追加対応② ダスト挙動分析 -結果(5/6)-

- (3) 仮設ダストモニタ応答評価によるダスト濃度予測<洗浄効果あり・長時間切断>
 - Step2A及び2Bにおける複数回切断時の実測の仮設モニタ応答に対し、洗浄効果(DF)を考慮した予測結果を図4.1.3-5及び図4.1.3-6に示す。
 - 連続切断を行う場合、洗浄効果(DF)は1回目と比べて、2回目以降の方が大きい傾向があり、 切断を繰り返すことで、より大きなDFが期待できる。



図4.1.3-5 仮設ダストモニタ応答評価結果(Step2A)

図4.1.3-6 仮設ダストモニタ応答評価結果(Step2B)

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

IRID

4.1 アクセスルート構築



- 4.1.3 追加対応② ダスト挙動分析 -結果(6/6)-
- (4) 検討結果のまとめ
 - 6/4の仮設ダストモニタ実績に基づき、1号機特有のスパージャーを経てガス管理システムにダ ストが移行することを想定した仮設ダストモニタのダスト濃度評価モデルを構築した。
 - AWJによるダスト発生量は、構造物へのAWJ吐出水の噴射面積、ノズルからの距離に依存する。これらの関係からダスト発生量の予測モデルを構築した。
 - PCV内のダストの挙動として、"濃度一定のダストが時間経過とともに移動する場合"及び"ダスト濃度が高さ方向に濃度分布を形成し時間経過とともに濃度分布が変化する場合"の2通りの検討行った。構築したダスト濃度及びダスト発生量のモデルは、基本的な評価式及び評価手法に変更することなく両方のモデルに適用可能。
 - Step1A以降の切断時には、AWJ吐出水により汚染構造材が洗浄されることによる効果が確認 された。
 - 仮設ダストモニタのダスト濃度評価において、この洗浄効果(DF)は、切断時に汚染構造材へのAWJ吐出水の噴射の履歴がある場合、3以上が期待できると推定される。
 - 1日あたりの切断回数が複数の場合は、この洗浄効果(DF)がさらに大きくなる傾向がある。



4.1 アクセスルート構築



4.1.4 追加対応③ ダスト低減対策 -計画(1/2)-

ダスト低減対策①:予めAWJ吐出水が当たる場所を洗浄し、表面に付着している放射性物質を除染





図4.1.4-2 ポール型洗浄治具の外観



【ポール型洗浄治具の特徴】

①ポール操作(回転・押引)と洗浄・散水ヘッド部の操作(屈曲・

旋回)による洗浄箇所の設定

②洗浄水による構造物の洗浄および散水による放射性物質を含む浮遊性ミストの飛散抑制

【実施項目】

- ・ポール型洗浄治具の製作および洗浄ノズルの選定
- ・構造物ごとの洗浄手順の策定および試験による確認

IRID



ダスト低減対策②:AWJ切断時にPCV内へ散水し,放射性物質を含む浮遊性ミストの飛散を抑制 ダスト低減対策③:予めAWJ装置により切断箇所を高圧洗浄し,グレーチング,I型綱及び電線管 の表面に付着している放射性物質を除染



IRID







4.1 アクセスルート構築 4.1.5 追加対応④ 除染作業 より慎重なAWJ切断作業に向	€∙AWJ切断作ӭ けてPCV内の除済	③1) 業 −実機切断試験(Step2B)(1/3)- 条作業とAWJ切断作業の作業手順の見直しを実施
【実機切断試験(Step2B)の目的 ・1日当たりの切断範囲拡大 ・次の切断開始時間の判断の運 ・200A内扉穿孔完了	う】 【用実績の構築	a) 20~30分後のダスト濃度Aからピークダスト 濃度A'を求め,運用値内となる2回目の切断開始 時間を判断
(1)1日当たりの切断範囲拡大		● 1回目(1e-2) ● 1.50E-02
1領域を2分割し,途中に切断休 分割切断を採用することで運 当たりの切断範囲を45°から	:止期間を設ける 用値内での1日 120°まで拡大	図 1.00E-02 A'=A _{30min} ×2.5 1.00E-03 A'=A _{30min} ×2.5 0.00E+00 0 0 50 100 150 200
5°(計切断) _135° ⇔_1/0°		b) 2回目の切断開始20~30分後のタスト曲線の 傾きトわらピークダスト濃度Pもまめ
5°(試切断) -105° ⇔-110°		頃さりがらしークダスト 辰度 Dを求め、 連用値内と
35° 135° ⇔100°		
45° 75° ⇔30° <u>×</u>	45°	
55° 40° ⇔-15° ※	75°	R. (∰≥b b×Δt
20° 145° ⇔125°		l 1.00E-02
55° -5° ⇔-60° ※		K 5.00E-03
40° -95° ⇔-135° <u>※</u>		
55° -50° ⇔-105° ×	120°	0 50 100 150 200 时間(min)
<u></u>		図4.1.5−1次の切断開始時間の判断概要

(32

4.1 アクセスルート構築

4.1.5 追加対応④ 除染作業·AWJ切断作業 -実機切断試験(Step2B)(2/3)-

(2)次の切断開始時間の判断の運用実績の構築

- 1日当たりの切断回数を2回から4回まで拡大し、この運用の実績を構築した
- 図4.1.5-1の方法でピークダスト濃度を予想し、次の切断 開始時間を判断する方法でダストのピークを抑制しなが ら切断できることを確認
- 切断中にろ紙交換によるダスト測定不可事例が発生。本格的な切断では2台のダストモニタで対応予定





※ダスト曲線の勾配から1×10⁻² Bq/cm³に到達しないことを予想し、次の切断を開始



33



IRID

4.1 アクセスルート構築

4.1 アクセスルート構築

4.1.5 追加対応④ 除染作業·AWJ切断作業 -作業手順の見直し(1/3)-



IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

		-
4.1 アクセスルー		(35)
4.1.5 追加対応@	④ 除染作業・AWJ切断作業 -作業手順の見直し(2/3)-	
以下を基本とし、	今後のダストデータ等を確認しながら作業手順の具体化・見直しを行う	
250A	【洗浄】AWJ試切断によるPCV内除梁(12万位) 【散水】試切断・切断時に200A内扉開孔部から治旦を挿入し、 散水	
内扉穿孔	【切断】4領域の分割切断	
	③ 200A内扉穿孔時のPCV内除染範囲と散水効果を確認	
350A 中国内2	【洗浄】AWJ試切断によるPCV内除染 【散水】試切断・切断時に2500内扉開孔部から治目を挿入しの散水	
内扉牙扎	【切断】分割切断	
毛翅	【洗浄】一	
	【散水】試切断・切断時に250A内扉開孔部から治具を挿入し, 散水	
	【切断】分割切断	
グレーチング	【洗浄】AWJ装置によるグレーチング・グレーチング下の高圧水除染 【サセ】まれ、切断時に2504 中戸間71 知めら治見をほう」 サセ	
切断	【取水】武切断・切断時に230A内扉開北部から冶呉を挿入し, 取水 【切断】分割切断	
グレーチング	【洗浄】AWJ装直によるクレーナンクトの高圧水际梁 【散水】試切断・切断時に250A内扉開孔部から治旦を挿入し、 散水	
下切断	【切断】分割切断	
224	【洗浄】一	
切断※	【散水】試切断・切断時に250A内扉開孔部から治具を挿入し, 散水	
	【切断】分割切断	
IRID	©International Research Institute for Nuclear Decommissio	ning

※ 寸法測定結果をもとに実施可否を判断

4.1 アクセスルート構築



4.1.5 追加対応④ 除染作業・AWJ切断作業 -作業手順の見直し(3/3)-

【見直し後の手順の課題】

- 1) 試切断の回数,切断の分割数,散水治具の出入れ回数が多いほど作業員の被ばくが増加
 - ・回数、分割数に比例し、エアロック室内作業の作業時間増加
 - ・ノズル寿命(累積切断時間180分)を超えた場合、AWJノズル交換の作業時間(9日間)追加
 - ・カメラ寿命(PCV内滞在3~5日間)を超えた場合:内部カメラ交換の作業時間(9日間)追加
- 2) 作業員の被ばく低減のために運用値内の上限で試切断・切断を計画した場合、万が一, 実績より高いダスト上昇が発生すると、運用値を超え作業中断が発生する

【対策】

- 1) ノズル寿命^{※1}内で効率よく分割切断する切断計画の採用・切断ラップ量の低減
- 2) カメラ寿命^{※2}内でのAWJ装置のPCV内挿入から切断開始まで休日を挟まない作業工程の採用
- 3) 上記で対応できない場合は
 - ・PCV内ダスト濃度の運用値の引上げ(東電HD殿実施)
 - ・作業員の更なる追加※3

※1 ノズルの長寿命化は開発期間(試作・検証)1年以上,装置の改造と切断性能が異なる場合はモックアップ試験と訓練のやり直しに約2年間の期間が必要と想定されるため,実施しないことにした
 ※2 耐放射線性カメラへの変更は装置の改造に約半年間と視認性が異なる場合はモックアップ試験と訓練のやり直しに1年以上の期間が必要と想定され,しかもノズルの長寿命化とセットで対応しないと効果が薄れるため、実施しないことにした

※3 作業員を追加した場合、作業訓練のための期間が追加される



4. 実施内容

(37)

4.2 PCV内部詳細調查

アクセスルート構築現場実証の工程変更に伴い,現場実証を別事業※で実施することとし,以下 の目的としたモックアップ試験を実施した

- ペデスタル内へのアクセス可否条件の拡充(データ拡充)
- ROV故障時のケーブル切断(データ拡充)
- ケーブル送り装置の最適化(経時的な影響を考慮した予備的な改造)
- 3Dマッピングセンサの漏水対策(不調事象対応の結果報告)

①モックアップ試験(組み合わせ試験含む)

- ・モックアップ試験(組み合わせ試験含む)の計画(報告済(平成30年度中間報告))
- ・モックアップ試験設備(報告済(平成30年度中間報告)
- ・モックアップ試験(組み合わせ試験含む)の試験結果(報告済(令和元年度中間報告))
- ・想定リスクへの対応の試験結果(報告済(令和元年度中間報告))

▶ ②モックアップ試験(データ拡充、経時的影響を考慮した予備的な改造他)

- ③作業訓練
 - ・作業訓練の計画(報告済(令和元年度中間報告))
 - ・作業訓練
- ④現場実証
 - ・現場実証の計画
 - ・現場実証※

青記:本報告の内容

※ 平成30年度補正予算原子炉格納容器内部詳 細調査技術の開発(堆積物対策を前提とした内 部詳細調査技術の現場実証)で実施



4.2.1 モックアップ試験(データ拡充) -ペデスタル内へのアクセス可否条件の拡充(1/4)-

1) 試験内容

下表の条件でROV-A2(詳細目視用)をモックアップ試験設備のペデスタル内部にアクセスさせ、 ペデスタル内部へのアクセスのために重要な北回りと南回りルートのガイドリング取付位置を検 討



表4.2.1-1 ガイドリング取付パターン



©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

(38)

4.2.1 モックアップ試験(データ拡充) -ペデスタル内へのアクセス可否条件の拡充(2/4)-

- 2) 試験結果1(北回りルート)
- 試験設備では北回りルートの全てのパターンでペデスタル内部にアクセスできた
- ガイドリングの取付位置でケーブルの干渉状況が大きく異なり、ガイドリング②の取付失敗の場合、ペデスタル内アクセスへの影響が最も大きいと推定



IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

(39)

4.2.1 モックアップ試験(データ拡充) -ペデスタル内へのアクセス可否条件の拡充(3/4)-

- 3) 試験結果2(南回りルート)
- 試験設備では南回りルートの全てのパターンでペデスタル内部にアクセスできた
- ガイドリング取付位置でケーブルの干渉状況が大きく異なり、ガイドリング⑦の取付失敗の場合、ペデスタル内アクセスへの影響が最も大きいと評価



IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

4.2.1 モックアップ試験(データ拡充) -ペデスタル内へのアクセス可否条件の拡充(4/4)-

4) まとめ

- 難度(評価点4点以上;「低」と「中」)は相対的に干渉リスクが小さく、ペデスタル内部に アクセスできる可能性が高い
 パターン
 北回り
 ①
 ③
 ④
 単度(点数※)
- 現場実証ではガイドリングの全数 取付を目指す
- 万が一、ガイドリングが何らかの 理由で取付けられない場合、難度 が4点以上(低、中)となるパ ターンを目指してガイドリングを 取り付ける



パターン	北回り	1	2	3	4	難度(点	点数※)
取付数	南回り	5	6	7	8	北回り	南回り
4個	4	0	0	\bigcirc	0	低(6)	低(8)
	3-1	×	0	0	0	低(6)	低(7)
3個	3-2	\bigcirc	×	\bigcirc	0	低(5)	低(6)
	3-3	\bigcirc	\bigcirc	×	\bigcirc	中(4)	低(5)
	3-4	\bigcirc	0	\bigcirc	×	低(5)	低(6)
	2-1	×	×	\bigcirc	0	高(3)	低(5)
	2-2	×	\bigcirc	×	\bigcirc	中(4)	中(4)
2個	2-3	×	\bigcirc	\bigcirc	×	低(5)	低(5)
	2-4	\bigcirc	×	×	0	高(3)	高(3)
	2-5	0	×	\bigcirc	×	中(4)	中(4)
	2-6	\bigcirc	\bigcirc	×	×	高(3)	高(3)
	1-1	\bigcirc	×	×	×	高(2)	高(1)
1個	1-2	×	0	×	×	高(3)	高(2)
	1-3	×	×	\bigcirc	×	高(2)	高(3)
	1-4	×	×	×	0	高(1)	高(2)
0個	0	×	×	×	×	高(0)	高(0)
※取付の重要性に点数(1~3点)を割当てペデスタル内アクセスの難度を評価							



ROVが帰還不可となった場合を想定し、ROVケーブルを陸上側で切断し、ケーブルをPCV内に残 置した状態で後続調査への影響を確認(ケーブル切断のためモックアップ試験の最後に実施) 1) 試験内容



切断直後

ル

搬入への影響はなく、残置ケ ポリ塩化ビニ ーブルのない半周と残置ケー ブルのあるジェットデフ1つ目 (ROV-A2)までの範囲の後続調査は可能

IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

(水没長さ約16m

水没長さ約4m

3日後

4.2 PCV内部詳細調査 4.2.1 モックアップ試験(経時的な影響を考慮した予備的改造) – ヶーブル送り装置の最適化 –

ケーブル送り装置のローラはケーブルと同等以上の硬さがある。モックアップ試験では実機に比べ長時間にわ たって試験を実施しており、ケーブルが扁平し、ローラとケーブル間の摩擦が低下して滑りが発生した(運用 には大きな影響はなし)。そのためケーブルを扁平させないローラ構造,形状,材質を再検討し、念のため改 造・確認を実施した。

1) ケーブル送り装置の送り機構の改善



2) 改善効果の確認

IRID

- タイヤ構造のケーブル送り力を測定し、従来のローラのケーブル送り力(平均10kgf(=98N))と 大きな差はないことを確認
- 試験後ケーブルにローラ適用時の ような扁平が発生していないこと を確認

種類 ケーブル 平均ケーブル送り力(牽引力) ROV-Aケーブル 9.4kgf (=92.1N) $(PUR\phi 23.8)$ ROV-A2ケーブル タイヤ構造 9.9 kgf (= 97.0 N)(**P V C** *ϕ***21.6**) ROV-Bケーブル 13.6kgf (=133.2N) $(P U R \phi 23.8)$ 参考 平均10kgf (=98N) ローラ構造

4.2.1 モックアップ試験(不具合事象対応の結果報告) -3Dマッピングセンサの漏水対策-

1) 不具合事象

ROV-Bのモックアップ試験中に3Dマッピング用超 音波センサのアルミと樹脂との接合部からUTケーブ ルを通じてROV本体に漏水する事象が発生



3) 対策

センサ製作時の隙間1mmの確保 ③ 構造(テーパ追加など)と樹脂注 入手順を見直し・改善

2) 原因検討

製造メーカへのヒアリングにより、ハウジングとダンパの隙間が設計上1mmより小さい0.5mmで製作される場合があることが判明し、隙間に樹脂Aが充填されない可能性を想定

44



隙間0.5/1.0mmの模擬ハウジング・ダンパ剤に樹脂Aを注入し、その挙動を再現。隙間1mmでは樹脂Aを完全に充填でき、0.5mmでは完全に充填できないことを確認





4.2 PCV内部詳細調査 4.2.2 作業訓練

- アクセスルート構築現場実証の工程変更に伴い,現場実証を別事業で実施することとしたが, 作業訓練については計画通り実施した
- (1) ROV-A:ガイドリング射出に係るトレーニング
 ROV-A本体にガイドリングを取り付ける作業
 ROV-Aのガイドリング取付に係る一連の作業
- (2) ROV-A2:詳細目視調査トレーニング
 ROV-A2の姿勢変更は推進スラスタのみで行うため操作のトレーニングを実施した



ROV-A2の詳細目視調査トレーニング映像

- (3) ROV-B~E
 測定装置の結線作業及び取り扱いトレーニングを
 実施した。
- (4) 準備作業: 門型クレーン組み立て・ ROVケーブルドラムを楊重するための門型クレーンの各パーツは大型で重く、取り扱いに注意が必要であるため、組み立てトレーニングを実施した



門型クレーン組立トレーニングの様子





4.2 PCV内部詳細調査 4.2.3 現場実証の計画 - 全体配置図 -



IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

4.2 PCV内部詳細調査 4.2.3 現場実証の計画 -準備作業(1/3)-



- 主作業エリア:ケーブルドラム取外し等の作業時にα汚染管理を適用し、作業中は強制換気を行う

• 補助作業エリア:シューズカバーの脱衣所として使用する

• サーベイエリア:マスク表面,カバーオールなどを水拭きし,スミヤによるα汚染検査を行う

IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning





4.2 PCV内部詳細調査 4.2.3 現場実証の計画 -準備作業(3/3)-



IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

4.2 PCV内部詳細調査 4.2.3 現場実証の計画 -調査作業(1/2)-



(51)

4.2 PCV内部詳細調査 4.2.3 現場実証の計画 -調査作業(2/2)-

インストール

インストール装置に搭載したROVをガイドパイプ先端まで押し込み先端部を屈曲させて、グレーチング開口部からROV をPCV内地下階水面に投入する



IRID

 \mathbbm{C} International Research Institute for Nuclear Decommissioning

4.2 PCV内部詳細調査 4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(1/12)-

(1) ROV-A ケーブルの構造物との干渉回避用ケーブルガイド(ガイドリング)のジェットデフへの取付け a) 操作手順





4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(2/12)-

b) 計画(ROV-A)

- 図面上の干渉物が少ない<u>北回りからガイドリングを取り付ける</u>
- ガイドリング取付はジェットデフ全数を基本とするが、ジェットデフの表面状況などによって は取付け可否を判断する(現場判断)
- ROVは2台使用する(北回り用ROV-A:1日、南回り用ROV-A:1日)
- ガイドリング取付作業に集中するため、積極的な目視調査は実施しない(線量率測定は実施)
- 北回り・南回りそれぞれにおいてROV-A2のペデスタル内へのアクセス可否検討に資するため、
 ペデスタル入口状況を観察する





(55) 4.2 PCV内部詳細調査 4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(3/12)-

- (2) ROV-A2 水中/気中カメラによるペデスタル外周および内部の既設構造物・堆積物の状況等の目視調査
 - a)操作手順 ②ペデスタル外周目視調査 ①調査ポイントへ移動 ③次の調査ポイントへ移動 ④ペデスタル内部侵入 ⑤ペデスタル内部目視調査 ⑥インストール位置へ移動 気中目視範囲 気中目視範囲 6 OTA 望遠カメラ画像 水中目視範囲 (2)-1 ペデスタル外周全体目視調査 ②-2 既設構造物目視調査 (パンチルトカメラ) (パンチルトカメラ) ⑤-2 CRDハウジング目視調査 (望遠カメラ)



4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(4/12)-

b) 計画(ROV-A2)

- 南回り(ペデスタル内アクセス含む)→北回りの順番で調査を行うことを基本とする
- 各調査ポイントにて気中・水中全方位又は構造物等の近接撮影とγ線量率測定を行う
- ペデスタル内部へのアクセスはケーブル干渉が少ない南回りを基本とする(ROV-Aの映像から 1次判断を行う)
- ペデスタル入口からのペデスタル開口状況とペデスタル開口付近からのペデスタル内部状況の 確認を行い、ペデスタル内部へのアクセス可否を判断する



IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

56)



4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(6/12)-



b) 計画(ROV-B)

- 北回り→南回りの順番で調査を行う
- 前段の調査結果により測定ポイントが変わる可能性がある



- ・気中:12Gy/h (実績最大)
- ・水面付近:6.5Gy/h (実績最大)
- ・水中:11Gy/h(実績最大)
- ・ペデスタル内:20Gy/h(推定)



※ROVの遊泳に必要な耐放射線性カメラ以 外のカメラの耐放射線性を1000Gyと仮定し た場合, ROV 1台で調査可能



4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(7/12)-

(4) ROV-C 高出力超音波センサによるペデスタル外周の堆積物厚さ測定とその下の状況確認 a) 操作手順

4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(8/12)-

b) 計画(ROV-C)

- 北回り→南回りの順番で調査を行う
- 原則、周方向の堆積物厚さ測定を行い、堆積物下に燃料デブリ等の床以外の反射源が確認された場合は径方向の調査を追加実施する
- ROV-A2の調査結果によっては測定ルートを見直す場合がある

調査日程	ROV累積集積被ばく※
1日目	161.5Gy(調査52+インストール、
(8時間)	PCV内待機109.5)
2日目	317.5Gy(1日目+調査
(8時間)	52+PCV内待機104)

※ROVの遊泳に必要な耐放射線性カメラ以 外のカメラの耐放射線性を1000Gyと仮定し た場合, ROV 1台で調査可能

60

仮定

- ・気中:12Gy/h (実績最大)
- ・水面付近:6.5Gy/h (実績最大)
- ・水中:11Gy/h (実績最大)
- ・ペデスタル内:20Gy/h(推定)

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning

4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(9/12)-

- (5) ROV-D 燃料デブリ検知センサによるペデスタル外周の堆積物表面の核種分析と中性子束測定 (燃料デブリ含有状況確認)
- a) 操作手順

4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(10/12)-

b) 計画(ROV-D)

- 北回り→南回りの順番で調査を行う。
- <u>ROV-A2、ROV-Cの調査結果から、測定ポイント候補から8箇所(測定時間を1時間とした場合)を選んで測定を行う</u>(センサを問題なく吊り降ろすことができるエリア且つ、デブリが無い/有ると評価される場所)
- 前段の調査結果により測定ポイントが変わる可能性がある

調査日程	ROV累積集積被ばく※			
1日目	161.5Gy(調査52+インストール、			
(8時間)	PCV内待機109.5)			
2日目	317.5Gy(1日目+調査			
(8時間)	52+PCV内待機104)			

※ROVのカメラの耐放射線性を1000Gyと 評価した場合、ROV 1台で調査可能

62

仮定

- ・気中:12Gy/h (実績最大)
- ・水面付近:6.5Gy/h (実績最大)
- ・水中:11Gy/h (実績最大)
- ・ペデスタル内:20Gy/h(推定)

4.2.3 現場実証の計画 -調査作業 遊泳調査(12/12)-

b) 計画 (ROV-E)

- 北回り→南回りの順番で調査を行う。
- <u>ROV-A2、ROV-C/Dの調査結果をもとにサンプリングポイント候補から最大4箇所を選定する</u> (センサを問題なく吊り降ろすことができるエリア且つ、堆積物内にデブリが無いと評価※ される場所)

※ ROV-Dによる計測で中性子又は燃料デブリ成分が検出されないこと、また堆積物サンプリング量(2箇所分)の γ線量率が100mSv/h以下であること

64

4.2 PCV内部詳細調査 4.2.3 現場実証の計画 一調査作業 α汚染対策-

- 1) ROV本体・ケーブルの洗浄
- (a) インストール装置先端部の洗浄装置でROV本体全体を洗浄

(b) シールボックス内でROVセンサ 部を集中<u>洗浄</u>

2) インストール装置内の洗浄 | 集中洗浄によるシールボックス | 内部の汚染除去のために, | シールボックス内部を洗浄

洗浄ノズル(5箇所)
洗浄ノズル(5箇所)
インストール装置内部の洗浄状況

3) α汚染拡散防止対策ハウス設置 ケーブルドラム取外しの際のα汚 染飛散防止のために、エアロック 室内にハウスを追加設置

(65)

4.3 目標に照らした達成度

実施項目				目標達成指標(令和元年度)	達成
開発計画・	アク	アクセスルート構築		(平成30年度報告済)	-
調査計画 の策定	PC	V内部	詳細調査	PCV内部詳細調査の作業訓練と現場実証の詳細計 画が立案されていること(終了時目標TRL:レベル5)	達成
アクセス・ 調査 び現場実証	アクセス ルート 構築	現場実証		アクセスルート構築工法を現場に適用し,実環境下 で据付と施工ができること(終了時目標TRL:レベル6)	別事業で 継続実施
		追加 対応	切断試験	PCV内ダスト濃度上昇の推定原因の検証,AWJ時 のPCV内ダスト挙動の把握のためのダストデータ を採取できていること	達成 (試験完了)
			ダスト挙動分析	AWJ時のPCV内ダスト挙動を把握できていること	達成
			ダスト低減対策	AWJの高圧水が当たる場所を除染できること	達成 (除染できる ことを確認)
			除染作業/AWJ 切断作業	PCV内の除染作業とAWJ切断作業の作業手順の見 直しができていること	概ね達成 (課題への対応 は継続実施)
	PCV内部 詳細調査	モックアップ試験 (組み合わせ試験含)		アクセス・調査装置と調査技術を組み合わせた状態 で調査技術の適用性が確認されていること 現場状況を模擬したモックアップ試験設備を用いて 試験を行い,アクセス・調査装置の現場への適用性 が確認されていること	達成 (試験完了)
		作業訓練		作業員が据付・操作等の作業を習熟していること (終了時目標 :レベル 5)	達成 (訓練実施)
		現場実証		アクセス・調査装置を現場に適用し,実環境下で詳 細目視及び計測動作ができること (終了時目標TRL:レベル6)	別事業で 実施

5. まとめ

【まとめ】

- 1号機PCV内部詳細調査用のアクセスルート構築の現場実証において、予想を超えるダスト 上昇が発生し、PCV内のダスト濃度が運用値(1.7×10⁻²Bq/cm³)を超えたため、現場実証を 一時中断し、追加対応を行った。
- 追加対応では、運用値内で1日の切断範囲を5°から120°まで段階的に拡大しながら、ダスト挙動の把握、PCV内の除染作業とAWJ切断作業の作業手順の見直しなどを行い、200A内扉の穿孔を完了した。また、PCV内洗浄とAWJ時の散水のための治具の開発を行い、モックアップ試験でAWJ高圧水が当たる場所の除染ができることを確認した。
- アクセスルート構築現場実証の工程変更に伴い、PCV内部詳細調査の現場実証は別事業で 実施することとし、ペデスタル内へのアクセス可否条件の拡充などを目的としたモック アップ試験を追加実施した。また、作業訓練については計画通り実施した。

【今後の予定】

- 別事業(平成30年度補正予算原子炉格納容器内部詳細調査技術の開発(堆積物対策を前提とした内部詳細調査技術の現場実証))で以下を実施
- アクセスルート構築の現場実証の継続実施
- アクセスルート構築の完了時期に合わせてPCV内部詳細調査の本格的な作業訓練と現場実 証を開始

